



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 458

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 iulie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
405.	— Hotărâre privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, a funcției publice de prefect al județului Brăila de către doamna Marcu Mihaela.....	2
406.	— Hotărâre privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Brăila de către domnul Obreja Gheorghe.....	2
428.	— Hotărâre privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice	3–10
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
	Decizia nr. 12 din 10 iunie 2013	11–15

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, a funcției publice de prefect al județului Brăila de către doamna Marcu Mihaela

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri încetează exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de prefect al județului Brăila de către doamna Marcu Mihaela.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Radu Stroe

București, 19 iunie 2013.

Nr. 405.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind exercitarea, cu caracter temporar, în condițiile legii, a funcției publice de prefect al județului Brăila de către domnul Obreja Gheorghe

Având în vedere prevederile art. 19 alin. (1) lit. a), ale art. 89 alin. (21) și ale art. 92 alin. (11) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Obreja Gheorghe exercită, cu caracter temporar, în condițiile legii, funcția publică de prefect al județului Brăila.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Radu Stroe

București, 19 iunie 2013.

Nr. 406.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 26 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 5 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Departamentul pentru ape, păduri și piscicultură, denumit în continuare *departament*, se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în cadrul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, îndeplinind funcția de autoritate publică centrală în domeniile ape, păduri și piscicultură.

(2) Departamentul se finanțează de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice.

(3) Departamentul are atribuții privind coordonarea la nivel național a domeniilor ape, păduri, piscicultură, realizând politicile și strategiile naționale în domeniile coordonate, îndeplinind rolul de autoritate de stat în aceste domenii.

Art. 2. — Departamentul are sediul în municipiul București, bd. General Gheorghe Magheru nr. 31, sectorul 1.

Art. 3. — Departamentul exercită, în condițiile legii, în domeniile de competență, următoarele funcții:

- a) de strategie și planificare;
- b) de reglementare și avizare;
- c) de reprezentare;
- d) de autoritate de stat;
- e) de monitorizare, inspecție și control;
- f) de informare și conștientizare a publicului în domeniile sale de activitate;
- g) de administrare.

Art. 4. — În realizarea funcțiilor sale, departamentul îndeplinește, în condițiile legii, următoarele atribuții:

- I. În exercitarea funcției de strategie și planificare:
 1. elaborează, actualizează și coordonează aplicarea strategiilor, planurilor și programelor din domeniile sale de activitate, după cum urmează:
 - a) Strategia națională de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung;
 - b) Strategia națională și Planul național de acțiune pentru gospodărirea apelor;
 - c) Strategia de management integrat al zonei costiere și Planul strategic de acțiune pentru reabilitarea și protecția Mării Negre;
 - d) Strategia forestieră națională și Planul de acțiune;
 - e) Strategia națională și Planul de acțiune în domeniul silviculturii;
 - f) Planul național de acțiune pentru extinderea suprafețelor de păduri în România;

- g) Programul național de ameliorare genetică a cabalinelor, conservare a patrimoniului genetic național, constituit din totalitatea populațiilor de cabaline cu valoare genetică ridicată, de creștere, ameliorare, calificare și perfecționare a efectivelor de cabaline în rasă pură;

- h) Strategia națională în domeniul piscicol;

- i) alte strategii și planuri ce decurg din angajamentele europene și internaționale în domeniile sale de activitate, precum și din cele stabilite la nivel național, prin alte acte normative;

2. elaborează documentele de politică publică în domeniile sale de activitate;

3. asigură elaborarea de cercetări, studii și prognoze pentru fundamentarea politicilor, strategiilor și programelor din domeniile sale de activitate;

4. asigură cadrul juridic și instituțional pentru obținerea și colectarea datelor necesare îndeplinirii obligațiilor de raportare asumate de România la nivel european și internațional, în domeniile sale de activitate;

5. asigură cadrul juridic și instituțional pentru facilitarea și stimularea dialogului asupra politicilor, strategiilor și deciziilor ce decurg din domeniile sale de activitate.

- II. În exercitarea funcției de reglementare și avizare:

1. elaborează în condițiile legii proiecte de acte normative în domeniile sale de activitate și asigură armonizarea legislației naționale în domeniile sale de activitate cu acquis-ul european specific și cerințele la nivel european și internațional;

2. avizează proiecte de acte normative elaborate de alte ministere și autorități ale administrației publice centrale și locale care au legătură cu sfera sa de competență,

- III. În exercitarea funcției de reprezentare:

— reprezintă Guvernul în relațiile cu instituțiile și organismele, organizațiile și asociațiile interne, europene și internaționale din domeniile sale de activitate, în sfera sa de competență.

- IV. În exercitarea funcției de autoritate de stat în domeniile sale de activitate:

1. asigură implementarea politicilor guvernamentale în domeniile sale de activitate, potrivit reglementărilor în vigoare;

2. coordonează, monitorizează și asigură implementarea legislației naționale în domeniile sale de activitate, armonizată cu prevederile și cerințele legislației Uniunii Europene, tratatelor,

convențiilor, acordurilor, memorandumurilor și protocoalelor la care România este parte;

3. întreprinde acțiuni și inițiative, potrivit competențelor stabilite de lege, pentru participarea României la acțiunile de cooperare bilaterală și multilaterală, la nivel subregional, regional și internațional, și promovarea intereselor naționale în domeniile sale de activitate, precum și pentru valorificarea oportunităților și facilităților de asistență financiară, tehnică, tehnologică și științifică;

4. propune și recomandă autorităților sau instituțiilor competente și, după caz, stabilește măsuri care să asigure conformarea cu angajamentele asumate prin Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană în domeniile sale de activitate și monitorizează modul de îndeplinire a acestora;

5. coordonează activitatea de raportare către instituțiile europene și internaționale în domeniile sale de competență;

6. coordonează activitatea de elaborare a politicilor publice în domeniile sale de competență;

7. coordonează activitatea de avizare, promovare, realizare, finanțare și monitorizare a investițiilor din domeniile sale de competență;

8. asigură la nivel național controlul respectării de către persoanele juridice și fizice a reglementărilor din domeniile sale de competență;

9. organizează și coordonează elaborarea de studii și proiecte pentru investiții în domeniile sale de competență;

10. asigură promovarea studiilor de specialitate necesare pentru îmbunătățirea activității în domeniile sale de activitate;

11. inițiază direct proiecte în parteneriat public-privat, negociază, semnează și implementează contractele de parteneriat public-privat, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

12. colaborează cu ministerele, cu celelalte autorități ale administrației publice centrale și locale, cu alte instituții, cu reprezentanții mijloacelor de informare a publicului și societății civile;

13. asigură crearea metadatelor, a datelor și informațiilor spațiale deținute în domeniile sale de reglementare, creează și întreține baza de date și informații spațiale din aceste domenii;

14. stabilește regimul de utilizare a resurselor de apă și asigură elaborarea de cercetări, studii, prognoze și strategii pentru domeniul gospodăririi cantitative și calitative a apelor, precum și elaborarea programelor de dezvoltare a lucrărilor, instalațiilor și amenajărilor de gospodărire a apelor;

15. coordonează elaborarea și reactualizarea planurilor de management și amenajare a bazinelor hidrografice;

16. atestă persoanele juridice și fizice care întocmesc studiile de hidrologie și hidrogeologie și asigură baza metodologică studiilor și proiectelor de gospodărire a apelor, pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor și a altor lucrări hidrotehnice;

17. coordonează activitatea de avizare și de autorizare din punctul de vedere al gospodăririi apelor a documentațiilor de evaluare a stării de siguranță în exploatare a barajelor existente și a proiectelor barajelor noi, precum și activitatea de emitere a autorizațiilor de funcționare în condiții de siguranță a barajelor aflate în exploatare și a acordurilor de funcționare în siguranță pentru barajele noi;

18. stabilește metodologia de fundamentare a sistemului de plăți în domeniul apelor, precum și procedura de elaborare a acesteia;

19. dispune expertizarea lucrărilor hidrotehnice cu risc crescut de avarie și stabilește, împreună cu autoritatea publică competentă, măsurile operative imediate și de perspectivă pentru evitarea accidentelor;

20. stabilește strategia organizării la nivel național a activităților de hidrologie și hidrogeologie, a sistemului de informare, prognoză și avertizare asupra fenomenelor hidrometeorologice periculoase și a sistemului de avertizare în caz de accident la construcțiile hidrotehnice;

21. coordonează realizarea Planului de management al fluviului Dunărea pentru teritoriul României;

22. dispune măsuri de instituire a unui regim de supraveghere specială sau de oprire a activității poluatorului ori a instalației care provoacă poluarea apelor;

23. coordonează activitatea de elaborare a planurilor de apărare împotriva inundațiilor, a hărților de hazard la inundații și a planurilor de management al riscului la inundații;

24. organizează și certifică corpul de experți pentru evaluarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță A și B, precum și activitatea de avizare a specialiștilor pentru asigurarea stării de siguranță în exploatare a barajelor încadrate în categoriile de importanță C și D;

25. aprobă lista definitivă a barajelor, cu declararea publică a caracteristicilor generale, a categoriei de importanță și a gradului de risc asociat acestora, lista barajelor cu risc sporit și a celor din categoria de importanță majoră, precum și fișele de evidență a barajelor deținute de deținătorii cu orice titlu;

26. certifică personalul de conducere și coordonare a activității de urmărire a comportării în timp a barajelor și controlează activitatea acestuia;

27. elaborează lista de specificații tehnice și metode standardizate pentru analiza și monitorizarea stării apelor;

28. elaborează și urmărește aplicarea Programului de eliminare treptată a emisiilor și pierderilor de substanțe periculoase în ape;

29. organizează sistemul informațional specific domeniului gospodăririi apelor și evidenței dreptului de folosire cantitativă și calitativă a apelor;

30. elaborează și promovează normele de calitate a resurselor de apă legate de funcțiile apei privind calitatea apei brute pentru apă potabilă, calitatea apei necesare susținerii vieții peștilor și crustaceelor;

31. coordonează activitatea comitetelor de bazin;

32. îndeplinește funcțiile de secretariat tehnic și administrativ pentru tratatele, convențiile și acordurile internaționale din domeniile sale de responsabilitate, precum și de punct focal național și/sau de autoritate națională competentă pentru activitățile aflate în coordonarea unor instituții, organisme și organizații internaționale, în conformitate cu prevederile tratatelor internaționale la care România este parte;

33. asigură plata contribuțiilor obligatorii sau, la cererea secretariatelor tratatelor și convențiilor internaționale în domeniile sale de activitate, la care România este parte, a contribuțiilor voluntare din domeniile de competență;

34. asigură secretariatele comisiilor mixte în domeniile sale de competență, înființate pentru implementarea acordurilor și convențiilor bilaterale;

35. inițiază proiectul de act normativ prin care se stabilesc uniforma și însemnele specifice obligatorii pentru instituțiile și administrațiile din subordinea sa și eliberează legitimațiile de control;

36. asigură, prin compartimentele proprii ori prin unitățile subordonate, secretariatele tehnice specifice activităților din domeniile sale de competență;

37. sprijină din punct de vedere tehnic dezvoltarea de politici și strategii privind educația ecologică și conștientizarea publicului în domeniile sale de competență;

38. inițiază și sprijină perfecționarea continuă a personalului, inclusiv a celui aparținând administratorilor ariilor naturale protejate, pe baza unui program aprobat anual.

V. În exercitarea funcției de monitorizare, inspecție și control:

1. efectuează controlul și inspecția activităților și serviciilor din domeniile sale de activitate;

2. avizează și urmărește realizarea programelor și proiectelor din domeniile sale de activitate;

3. exercită activități de audit intern și control atât la nivelul aparatului propriu, cât și la nivelul unităților prevăzute la art. 9 alin. (1), în condițiile legii;

4. colaborează cu structurile implicate în activitatea de combatere a infracțiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene și asigură comunicarea cu acestea;

5. asigură îndrumarea metodologică și procedurală a activității structurilor cu atribuții vizând implementarea programelor din domeniile sale de activitate;

6. asigură, prin compartimentele proprii sau prin unitățile subordonate, controlul respectării legislației în domeniile sale de activitate, constată contravențiile pentru nerespectarea acesteia, aplică sancțiunile și, după caz, sesizează organele de urmărire penală, potrivit prevederilor legale în vigoare;

7. organizează periodic acțiuni de verificare a stării tehnice și funcționale a lucrărilor hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor, indiferent de deținător, și stabilește măsurile ce se impun.

VI. În exercitarea funcției de informare și conștientizare a publicului în domeniile sale de activitate:

1. asigură informarea și consultarea publicului, conform prevederilor legale în vigoare, în promovarea actelor normative și de reglementare din domeniile sale de activitate, la nivel național, european și internațional;

2. pune la dispoziția publicului informații generale și documente de interes public în domeniile sale de activitate;

3. organizează campanii de informare și conștientizare a publicului în ceea ce privește promovarea și implementarea politicilor, strategiilor și legislației din domeniile sale de competență, în vederea sensibilizării opiniei publice și facilitării înțelegerii și respectării acestora.

VII. În exercitarea funcției de administrare asupra bunurilor aflate în patrimoniul departamentului:

1. asigură gestionarea, exploatarea, folosința și întreținerea bunurilor proprietate publică și privată a statului, în condițiile legii;

2. exercită, în condițiile legii, prerogativele dreptului de proprietate asupra bunurilor aflate în proprietatea sa;

3. asigură documentațiile necesare pentru concesionarea resurselor de apă și a lucrărilor de gospodărire a apelor care aparțin domeniului public al statului sau, după caz, pentru darea în administrare a acestora și urmărește îndeplinirea de către concesionar, respectiv administrator a sarcinilor ce îi revin.

Art. 5. — În exercitarea atribuțiilor sale, departamentul colaborează cu celelalte ministere și organe de specialitate din subordinea Guvernului, cu autorități ale administrației publice

locale, cu alte instituții și autorități, precum și cu orice alte persoane fizice sau juridice.

Art. 6. — (1) Conducerea departamentului este asigurată de ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură.

(2) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură îndeplinește atribuțiile ordonatorului principal de credite al ministerului în domeniile pentru care a fost investit, precum și atribuțiile generale delegate prevăzute la art. 53 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură gestionează resursele financiare alocate din bugetul de stat, prin bugetul ministerului, precum și din alte surse de finanțare rambursabile și nerambursabile legal constituite pentru domeniile sale de activitate, pentru finanțarea, în condițiile legii, a programelor și proiectelor în domeniile sale de activitate, cu excepția fondurilor alocate prin Programul operațional sectorial „Mediu”.

(4) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură reprezintă departamentul în raporturile cu celelalte autorități publice, cu persoanele juridice și fizice din țară și din străinătate, precum și în justiție și angajează departamentul în raporturile cu terții în domeniile pentru care a fost investit.

(5) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură emite ordine și instrucțiuni, în domeniile pe care le coordonează.

(6) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură inițiază și avizează proiectele de acte normative, respectiv contrasemnează actele normative adoptate potrivit legii, corespunzător domeniilor pentru care a fost investit, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

(7) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură numește și eliberează din funcție, în condițiile legii, personalul departamentului, aprobă statul de funcții, atribuțiile compartimentelor din cadrul departamentului și aprobă regulamentul intern de organizare și funcționare.

Art. 7. — (1) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură este ajutat în activitatea de conducere a departamentului de 2 secretari de stat, prevăzuți la art. 14 alin. (11) din Hotărârea Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice, cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, precum și de un secretar general, înalt funcționar public, numiți în condițiile legii.

(2) Secretarul general are atribuțiile și responsabilitățile prevăzute de art. 49 din Legea nr. 90/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și atribuțiile stabilite prin ordin de ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură.

(3) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură poate delega atribuții, în condițiile legii, secretarilor de stat și secretarului general.

Art. 8. — (1) Structura organizatorică a departamentului este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Numărul maxim de posturi pentru departament este de 140, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură. Încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat și în structura organizatorică a departamentului se realizează cu respectarea termenelor și a condițiilor specifice, prevăzute de lege pentru fiecare categorie de personal.

(3) În structura organizatorică a departamentului se organizează și funcționează, în subordinea ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură și a secretarilor de stat, cabinetele demnitarilor.

(4) În cadrul departamentului sunt încadrați funcționari publici cu funcții generale, funcționari publici cu funcții specifice și personal angajat cu contract individual de muncă, salariați în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(5) În cadrul departamentului, prin ordin al ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură, se pot organiza servicii, birouri și alte compartimente și se poate stabili numărul posturilor aferente, cu încadrarea în numărul maxim de posturi aprobat.

Art. 9. — (1) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură își îndeplinește atribuțiile ce îi revin pe domeniile specifice, folosind structurile proprii ale departamentului, precum și prin instituțiile prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Structura organizatorică, repartizarea numărului maxim de posturi, statele de funcții și regulamentele de organizare și funcționare pentru unitățile prevăzute la pct. I subpct. 1 și 2 din anexa nr. 2 se aprobă prin ordin al ministrului mediului și schimbărilor climatice, la propunerea ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(3) Încadrarea personalului din unitățile prevăzute la alin. (2) se realizează în termenele și cu procedura aplicabilă fiecărei categorii de personal, prin ordin/decizie al/a conducătorilor acestora, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 10. — (1) În cadrul departamentului pot fi organizate, în condițiile legii, unități de management al proiectului și unități de implementare a proiectului, în vederea asigurării unui cadru unitar pentru managementul și implementarea proiectelor finanțate prin împrumuturi externe rambursabile sau fonduri nerambursabile, cu excepția celor prevăzute în Programul operațional sectorial „Mediu”.

(2) Structura organizatorică, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale unităților prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin ordin al ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură.

(3) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură numește personalul unităților prevăzute la alin. (1) și stabilește competențele directorilor.

Art. 11. — (1) În cadrul departamentului funcționează următoarele organisme consultative:

- a) Comitetul ministerial pentru situații de urgență (CMSU);
- b) Comisia națională pentru siguranța barajelor și a altor lucrări hidrotehnice (CONSIB);
- c) Comitetul național român pentru Programul hidrologic internațional;
- d) Comisia tehnico-economică;
- e) Centrul român pentru reconstrucția ecologică a râurilor și lacurilor;
- f) Consiliul interministerial al apelor.

(2) Regulamentele de organizare și funcționare a organismelor consultative prevăzute la alin. (1) lit. a)—c), e) și f), precum și componența acestora se aprobă potrivit prevederilor art. 7 alin. (4) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 12 — (1) Departamentul preia de la Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, pe baza protocolului de predare-preluare ce se va încheia în termen de 15 zile de la intrarea în

vigoare a prezentei hotărâri, patrimoniul aferent domeniilor ape, păduri, piscicultură.

(2) Personalul care desfășoară activități aferente domeniilor ape, păduri, piscicultură din Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice se preia în cadrul departamentului în limita numărului de posturi aprobat, în termen de minimum 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, cu respectarea regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal.

(3) Pentru activitățile specifice de control, departamentul, în domeniile sale de competență, utilizează un număr de 4 autoturisme cu un consum lunar de 500 litri/autovehicul.

(4) Pentru transportul demnitarilor și parcul comun, numărul de autoturisme se stabilește potrivit Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 247/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — Hotărârea Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 20 februarie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice realizează politicile naționale, corelate cu cele la nivel european și internațional, în domeniile mediului, schimbărilor climatice, îndeplinind rolul de autoritate de stat, planificare, reglementare, sinteză, coordonare, monitorizare, inspecție și control.

(3) Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice își desfășoară activitatea prin planificare strategică, reglementare, control, informarea și educarea cetățenilor privind beneficiile de mediu în domeniile sale de competență: protecția mediului, schimbări climatice și meteorologie, dezvoltare durabilă, infrastructură de mediu, gestionarea integrată a deșeurilor, gestionarea integrată a substanțelor periculoase ca atare, în amestecuri și articole, protecția naturii prin conservarea biodiversității, utilizarea durabilă a componentelor sale și managementul sistemului de arii naturale protejate, biosecuritate, evaluarea și gestionarea calității aerului înconjurător, evaluarea și gestionarea zgomotului ambiant, controlul poluării industriale, protecția solului și a subsolului, gestionarea siturilor contaminate.”

2. La articolul 5 punctul I subpunctul 1, literele j)—o), r) și t) se abrogă.

3. La articolul 5 punctul IV, subpunctele 51, 52, 54 și 56—66 se abrogă.

4. La articolul 5 punctul IV, subpunctele 53, 55 și 71 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„53. atestă persoanele juridice și fizice care întocmesc studiile de meteorolog;

.....
55. stabilește strategia organizării la nivel național a activităților de meteorolog;

.....
71. îndeplinește rolul de unitate de achiziții centralizată în conformitate cu prevederile art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și

completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru programele cu finanțare nerambursabilă derulate de Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, cu excepția celor derulate de Departamentul pentru ape, păduri și piscicultură, precum și pentru proiectele de investiții finanțate prin Programul operațional sectorial «Mediu»”;

5. La articolul 5 punctul VI, subpunctul 8 se abrogă.

6. La articolul 5 punctul VIII, subpunctul 4 se abrogă.

7. La articolul 8, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Numărul maxim de posturi aprobat Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice este de 744, din care 140 în cadrul Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură, exclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetelor miniștrilor.

.....

(4) În structura organizatorică a Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice se organizează și funcționează, în subordinea ministrului și a secretarilor de stat, cabinetele demnitarilor.”

8. La articolul 8, alineatul (3) se abrogă.

9. La articolul 9, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Structura organizatorică, repartizarea numărului maxim de posturi, statele de funcții și regulamentele de organizare și funcționare pentru unitățile care funcționează în subordinea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, prevăzute în anexa nr. 2, din domeniile sale de activitate, se aprobă prin ordin al ministrului mediului și schimbărilor climatice.

.....

(4) Conducătorii unităților prevăzute în anexa nr. 2 din domeniile sale de activitate sunt numiți să conducă unitățile și sunt eliberați din funcție prin ordin al ministrului mediului și schimbărilor climatice, respectiv prin decizie a prim-ministrului la propunerea ministrului mediului și schimbărilor climatice, în condițiile legii.”

10. La articolul 12 alineatul (1), literele b)—d), h) și j) se abrogă.

11. La articolul 12, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Regulamentele de organizare și funcționare a organismelor consultative prevăzute la alin. (1) lit. a), e)—g), i) și l), precum și componența acestora se aprobă prin ordin al ministrului mediului și schimbărilor climatice.”

12. La articolul 14, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Ministrul mediului și schimbărilor climatice este ajutat în activitatea de conducere a ministerului de 2 secretari de stat, numiți prin decizii ale prim-ministrului, precum și de secretarul general și de un secretar general adjunct, numiți în condițiile legii.

(2) Ministrul mediului și schimbărilor climatice poate delega atribuții, în condițiile legii, secretarilor de stat, secretarului general și secretarului general adjunct.”

13. La articolul 14, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură este ajutat în activitatea de conducere a departamentului de 2 secretari de stat și de un secretar general, numiți în condițiile legii.”

14. La articolul 16, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Pentru activități specifice de control la unitățile din subordine, pentru deplasări în caz de poluare, accidente industriale, pentru realizarea atribuțiilor ce revin organismelor intermediare pentru Programul operațional sectorial «Mediu», în caz de alte urgențe de mediu se utilizează un număr de 12 autovehicule cu un consum lunar de 500 litri/autovehicul.

(2) Comisariatele de regim silvic și cinegetic utilizează un număr de 109 autovehicule, din care 91 de autovehicule pentru acțiuni speciale și 18 autospeciale.”

15. Anexele nr. 1 și 2 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 3 și 4 la prezenta hotărâre.

Art. 14. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

Lucia Ana Varga

Ministrul mediului și schimbărilor climatice,

Rovana Plumb

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Viceprim-ministru,

ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,

Nicolae-Liviu Dragnea

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul muncii,

familiei, protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Mariana Câmpeanu

Ministrul afacerilor externe,

Titus Corlățean

Ministrul fondurilor europene,

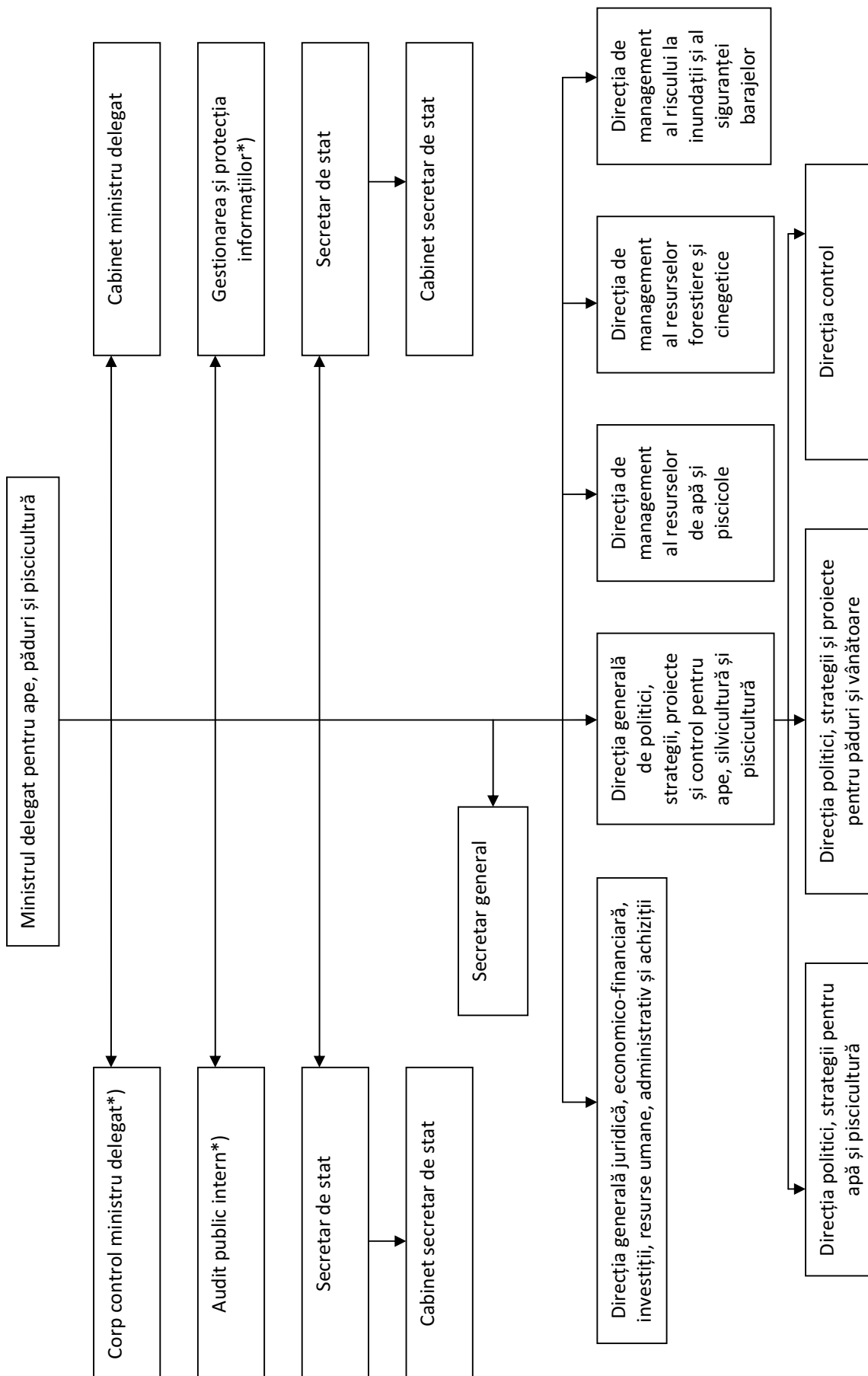
Eugen Orlando Teodorovici

ORGANIGRAMA Departamentului pentru ape, păduri și piscicultură

08

MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 458/24.VII.2013

Număr maxim de posturi: 140, exclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură



*) Se organizează la nivel de compartiment.

1) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

Unități aflate în subordinea, în coordonarea sau sub autoritatea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, prin care își îndeplinește atribuțiile ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură

I. Unități care funcționează în subordinea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, prin care își îndeplinește atribuțiile ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură

1.	Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură
2.	Comisariatele de regim silvic și cinegetic

II. Unități care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, prin care își îndeplinește atribuțiile ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură

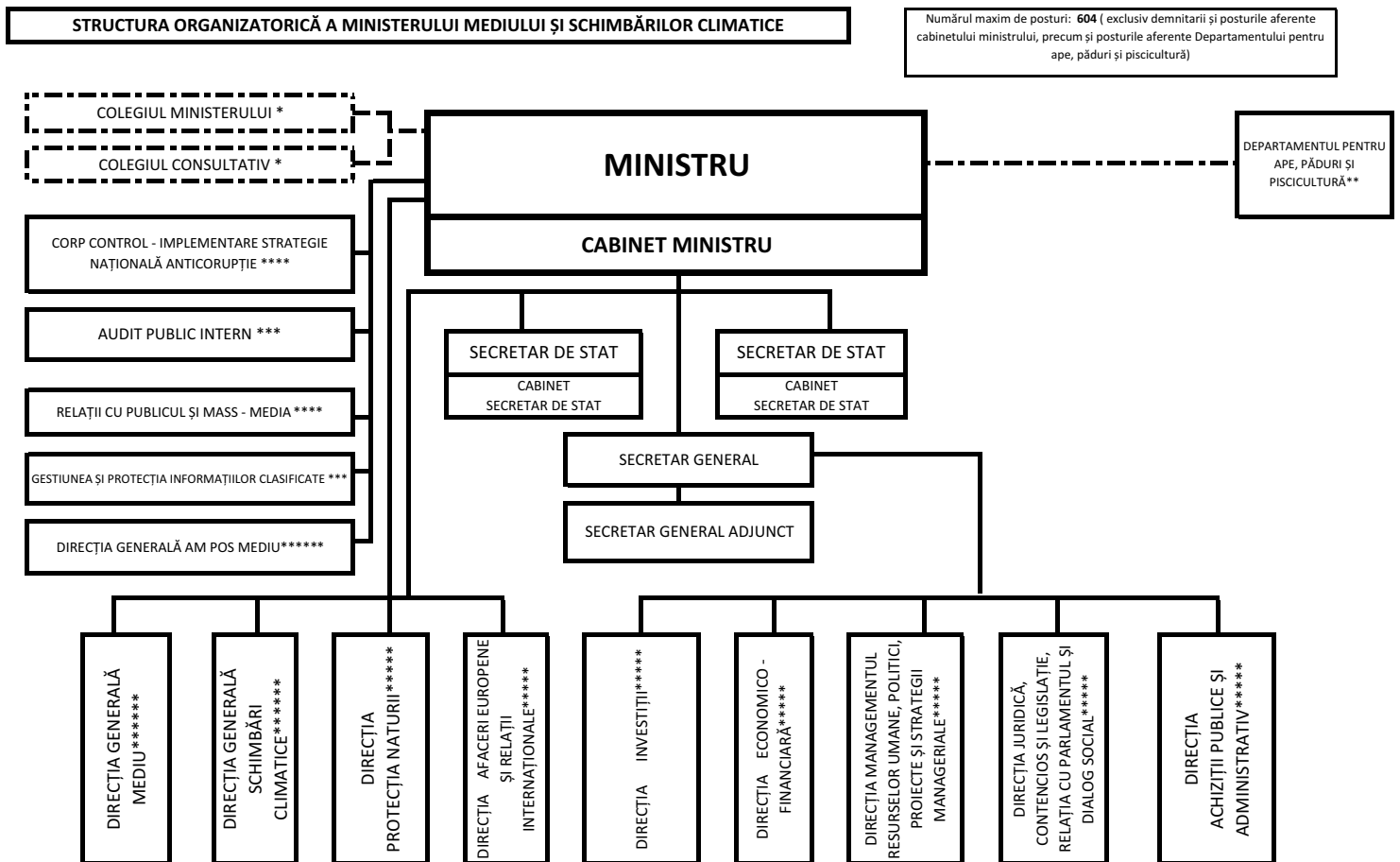
Regia Națională a Pădurilor — Romsilva
--

III. Unități care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, prin care își îndeplinește atribuțiile ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură

Administrația Națională „Apele Române”
--

ANEXA Nr. 3¹⁾

(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 48/2013)



* Se organizează conform legislației în vigoare, prin ordin al ministrului
 **Se organizează prin Hotărâre a Guvernului României
 ***Se organizează la nivel de compartiment
 **** Se organizează la nivel de serviciu
 *****Se organizează pe servicii/ birouri/ compartimente prin ordin al ministrului
 *****Se organizează pe direcții / servicii/ birouri/ compartimente prin ordin al ministrului

1) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

1. Unități care funcționează în subordinea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice

Nr. crt.	Denumirea unității
I. Instituții publice cu personalitate juridică finanțate integral din bugetul de stat	
1.	Agenția Națională pentru Protecția Mediului
2.	Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării”
3.	Garda Națională de Mediu
4.	Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură
5.	Comisariate de regim silvic și cinegetic
II. Unități cu finanțare externă și de la bugetul de stat	
1.	Unități de management al proiectului (UMP)
2.	Unități de implementare a proiectului (UIP)

NOTĂ:

Numărul maxim de posturi finanțate de la bugetul de stat pentru instituțiile prevăzute la cap. I este de 3.747, din care:

- Garda Națională de Mediu — 889 de posturi;
- Agenția Națională pentru Protecția Mediului și instituțiile din subordine — 2.133 de posturi;
- Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării” — 171 de posturi;
- Comisariate de regim silvic și cinegetic — 457 de posturi;
- Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură — 97 de posturi.

2. Unități care funcționează sub autoritatea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice

Nr. crt.	Denumirea unității
1.	Administrația Națională de Meteorologie
2.	Regia Națională a Pădurilor — Romsilva

3. Unități care funcționează în coordonarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice

Nr. crt.	Denumirea unității
	Unități finanțate din venituri proprii
1.	Administrația Fondului pentru Mediu
2.	Administrația Națională „Apele Române”

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Completul competent să judece recursul în interesul legii

DECIZIA Nr. 12

din 10 iunie 2013

Dosar nr. 9/2013

Livia Doina Stanciu	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului
Lavinia Curelea Roxana Popa	— președintele Secției I civile — președintele delegat al Secției a II-a civile
Ionel Barbă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Corina Michaela Jijiie Romanița Vrînceanu Paula C. Pantea Mihaela Tăbârcă Andrea Liana Constanda	— președintele Secției penale — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă, judecător-raportor
Florentin Sorin Drăguț Alina Sorinela Macavei Minodora Condoiu Adriana Chioseaua Tatiana Gabriela Năstase	— judecător la Secția I civilă — judecător la Secția I civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă, judecător-raportor
Nela Petrișor Carmen Trănică Teau Marian Budă Eugenia Marin	— judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția a II-a civilă — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, judecător-raportor
Niculae Măniuguțiu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Dana Iarina Vartires	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Sîrbu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Carmen Maria Ilie	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Gheorghita Luțac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Simona Cristina Neniță Ioana Bogdan	— judecător la Secția penală — judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursul în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 9/2013 este legal constituit conform dispozițiilor art. 516 alin. (2) din Codul de procedură civilă și art. 27² alin. (2) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința completului este prezidată de doamna judecătoare Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Antonia Eleonora Constantin, procuror-șef adjunct.

La ședința de judecată participă domnul Aurel Segărceanu, magistrat-asistent în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 și art. 20 alin. (1)—(3) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, și a dispozițiilor art. 11 și 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, cu referire la timbrarea cererilor pentru încuviințarea executării silite, atunci când prin aceeași cerere se solicită încuviințarea executării silite pentru mai multe titluri executorii și atunci când cererea este formulată de mai mulți creditori ori împotriva mai multor debitori, în baza unui singur titlu executoriu.

Magistratul-asistent a prezentat referatul cu privire la obiectul recursului în interesul legii ce formează obiectul Dosarului nr. 9/2013 aflat pe rolul completului de judecată, arătând că prin raportul întocmit în cauză se propune recalificarea obiectului recursului în interesul legii, sub aspectul ipotezei referitoare la „interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 146/1997 și art. 11 din Normele metodologice pentru aplicarea acestei legi, aprobate prin Ordinul nr. 760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției”, în sensul că acesta privește „modul de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite, în situațiile pluralității de creditori și/sau de titluri executorii, în aplicarea art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu referire la art. 373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ori, după caz, la art. 665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare”, urmând a fi menținut în ceea ce privește cea de-a doua ipoteză, referitoare la „aplicarea dispozițiilor art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997, aprobate prin Ordinul nr. 760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției, în ceea ce privește modul de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite în situația formulării cererii de către mai mulți creditori”.

Doamna judecătoare Livia Doina Stanciu, președintele completului de judecată, a învederat necesitatea ca, în prealabil, reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție să își precizeze poziția cu privire la propunerea de recalificare a obiectului recursului în interesul legii, formulată de judecătorii-raportori.

Având cuvântul cu privire la acest aspect, reprezentantul procurorului general, doamna procuror Antonia Eleonora Constantin, a precizat că este de acord cu propunerea de recalificare a obiectului recursului în interesul legii, întrucât, așa cum corect s-a evidențiat și în raportul întocmit în cauză, elementul-cheie în problema supusă dezbaterii îl constituie modalitatea de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite atunci când prin aceeași cerere se solicită executarea mai multor titluri executorii.

Doamna judecător Livia Doina Stanciu, președintele completului de judecată, constatând că nu mai există alte chestiuni prealabile sau excepții, a acordat cuvântul reprezentantului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru susținerea recursului în interesul legii, astfel cum acesta a fost recalificat.

Reprezentantul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, astfel cum a fost formulat și motivat în scris, și a solicitat admiterea acestuia ca urmare a constatării existenței unei jurisprudențe neunitare cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ori, după caz, la art. 665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, în ceea ce privește modul de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite în situațiile pluralității de creditori și/sau de titluri executorii.

Președintele completului de judecată, doamna judecător Livia Doina Stanciu, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare asupra recursului în interesul legii.

ÎN ALTA CURTE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

1. Problema de drept care a generat practica neunitară

Recursul în interesul legii, în forma inițială, vizează interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 și art. 20 alin. (1)–(3) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, și a dispozițiilor art. 11 și 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, cu referire la timbrarea cererilor pentru încuviințarea executării silite, atunci când prin aceeași cerere se solicită încuviințarea executării silite pentru mai multe titluri executorii și atunci când cererea este formulată de mai mulți creditori ori împotriva mai multor debitori, în baza unui singur titlu executoriu.

Dispozițiile legale și normative vizate sunt următoarele:

Art. 14 din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare:

„Când o acțiune are mai multe capete de cerere, cu finalitate diferită, taxa judiciară de timbru se datorează pentru fiecare capăt de cerere în parte, după natura lui, cu excepția cazurilor în care prin lege se prevede altfel.”

Art. 20 alin. (1)–(3) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat.

(2) Dacă taxa judiciară de timbru nu a fost plătită în cuantumul legal, în momentul înregistrării acțiunii sau cererii, ori dacă, în cursul procesului, apar elemente care determină o valoare mai mare, instanța va pune în vedere petentului să achite suma datorată până la primul termen de judecată. În cazul când se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe la valoarea inițială, fără a se ține seama de reducerea ulterioară.

(3) Neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit se sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii.”

Art. 11 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999:

„Când o acțiune are mai multe capete de cerere, cu finalitate diferită, dintre care unele evaluabile și altele neevaluabile în bani, taxa judiciară de timbru se datorează distinct pentru fiecare capăt de cerere, după natura lui, cu excepția cazurilor în care, prin lege, se prevede altfel.”

Art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999:

„În cazul cererilor sau al acțiunilor introduse în comun de mai multe persoane pentru același obiect ori când obiectul este un drept sau o obligație comună, taxa judiciară de timbru se datorează în solidar.”

2. Examenul jurisprudențial

Prin recursul în interesul legii se arată că în practica judiciară nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale și normative citate, referitoare la taxele judiciare de timbru, în acele situații în care printr-o singură cerere cuprinzând mai multe capete de cerere s-a solicitat încuviințarea executării silite pentru mai multe titluri executorii, precum și în situațiile de pluralitate de creditori sau debitori.

3. Soluțiile pronunțate de instanțele judecătorești

3.1. Unele instanțe de judecată, fără motivare, au considerat că se datorează o singură taxă judiciară de timbru, în cuantumul prevăzut de art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, putându-se deduce din conținutul hotărârilor pronunțate că, în această orientare jurisprudențială, instanțele s-au considerat investite cu un singur capăt de cerere având ca obiect încuviințarea executării silite, indiferent de numărul titlurilor executorii pe temeiul cărora s-a solicitat încuviințarea urmăririi, indicate în cerere, precum și de numărul părților din raportul juridic obligațional reflectat de titluri.

3.2. Dimpotrivă, alte instanțe au considerat că se impune plata unor taxe judiciare de timbru distincte în situații complexe, după cum urmează:

— în situația în care executorul judecătoresc sau bancar a indicat în cerere mai multe titluri executorii, instanțele au apreciat că sunt sesizate cu cereri diferite, corespunzător numărului de titluri executorii, cumulate într-o unică cerere de încuviințare a executării silite; în consecință, s-a stabilit în sarcina creditorului/creditorilor plata unei taxe judiciare de timbru în cuantum de câte 10 lei pentru fiecare titlu executoriu, fără a se face vreo distincție din perspectiva numărului creditorilor și/sau al debitorilor și nici a raporturilor dintre aceștia;

— au existat instanțe care au apreciat că sunt investite cu cereri diferite chiar în situația în care s-a solicitat încuviințarea executării silite în baza unui singur titlu executoriu;

— au fost pronunțate, de asemenea, hotărâri judecătorești, toate ale aceleiași instanțe, din care rezultă că, în cazul unui creditor care tinde la valorificarea drepturilor recunoscute prin unul și același titlu executoriu, împotriva mai multor debitori, taxa

judiciară de timbru este datorată în considerarea fiecărui debitor în parte.

Este de menționat că nu s-a identificat nicio hotărâre pronunțată într-o cauză cu pluralitate de creditori și, concomitent, de debitori.

4. Opinia procurorului general

Procurorul general a considerat că instanțele de judecată au soluționat în mod neunitar problema timbrajului aferent cererii de încuviințare a executării silite întemeiate pe mai multe titluri executorii și a sancțiunii aplicabile, considerând că aceste chestiuni relevă interpretarea și aplicarea diferită a dispozițiilor art. 14, respectiv art. 20 alin. (2) și (3) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și a prevederilor art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999.

În esență, procurorul general susține că, atunci când prin aceeași cerere se solicită încuviințarea executării silite a mai multor titluri executorii, taxa judiciară de timbru în cuantumul prevăzut de art. 3 lit. o) din acest act normativ se datorează pentru fiecare capăt de cerere privind încuviințarea executării silite a unui titlu executoriu, atât în situația pluralității de creditori, cât și în situația pluralității de debitori.

În privința sancțiunii prevăzute de art. 20 alin. (3) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, procurorul general consideră că neîndeplinirea obligației de plată a taxei judiciare de timbru pentru unele dintre capetele de cerere până la termenul stabilit de instanță în acest scop atrage anularea capetelor de cerere netimbrate, urmând a fi examinate pe fond capetele de cerere timbrate corespunzător.

5. Raportul asupra recursului în interesul legii

Raportul cuprinde soluțiile date de instanțele judecătorești problemei de drept și argumentele pe care se fundamentează acestea și constată că problema de drept în discuție nu se regăsește în doctrina și jurisprudența Curții Constituționale și nici a Înaltei Curți de Casație și Justiție, deoarece litigiile cu acest obiect nu intră în competența de soluționare a instanței supreme.

În raport se apreciază că se impune recalificarea obiectului recursului în interesul legii, sub aspectul ipotezei referitoare la „interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 12 din Legea nr. 146/1997 și art. 11 din Normele metodologice pentru aplicarea acestei legi, aprobate prin Ordinul nr. 760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției”, în sensul că acesta privește „modul de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite, în situațiile pluralității de creditori și/sau de titluri executorii, în aplicarea art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu referire la art. 373¹ Cod procedură civilă 1865, după caz, art. 665 NCP”, urmând a fi menținut în ceea ce privește cea de-a doua ipoteză, referitoare la „aplicarea dispozițiilor art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997, aprobate prin Ordinul nr. 760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției, în ceea ce privește modul de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite în situația formulării cererii de către mai mulți creditori”.

În acest sens se arată, în esență, că din cuprinsul sesizării și al hotărârilor judecătorești atașate nu rezultă o practică neunitară în ceea ce privește împrejurarea că fiecare cerere de încuviințare a executării silite, precum orice cerere adresată instanței, trebuie timbrată — principiu ce rezultă din prevederile art. 1 din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „acțiunile și cererile introduse la instanțele judecătorești [...] sunt supuse taxelor judiciare de timbru...”, precum și în situația pluralității de debitori.

În ceea ce privește sancțiunea nulității, aplicabilă în cazul timbrării unuia dintre capetele de cerere principale și al

netimbrării celorlalte capete de cerere principale, se consideră că această problemă de drept are un caracter general, nefiind proprie materiei încuviințării executării silite, întrucât se întâlnește ori de câte ori o cerere principală sau incidentală cumulează mai multe capete de cerere principale. În acest caz, se arată în raport, s-ar impune un examen jurisprudențial în toate materiile, nu numai în cel al încuviințării executării silite, urmată de o sesizare corespunzătoare a Înaltei Curți.

Raportul propune un proiect de soluție de admitere a recursului în interesul legii, astfel cum a fost reconsiderat prin recalificarea obiectului acestuia, în sensul că „În aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu referire la art. 373¹ Cod de procedură civilă 1865 sau, după caz, la art. 665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cererea de încuviințare a executării silite se timbrează în funcție de numărul de titluri executorii supuse verificării de către instanța de executare”, iar „Dispozițiile art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997, aprobate prin Ordinul nr. 760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției, se aplică cererii de încuviințare a executării silite formulate în baza unui titlu executoriu de către mai mulți creditori aflați într-un raport de indivizibilitate sau de solidaritate”.

6. Înalta Curte

Înalta Curte a fost investită, pe calea recursului în interesul legii, în forma reconsiderată, prin recalificarea obiectului acestuia, așa cum rezultă din cele ce precedă, cu pronunțarea unei decizii prin care să se asigure interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ori, după caz, la art. 665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, în ceea ce privește modul de timbrare a cererii de încuviințare a executării silite în situațiile pluralității de creditori și/sau de titluri executorii.

Practica neunitară a fost generată de semnificația diferită acordată de către instanțe noțiunii de „cerere de încuviințare a executării silite” din cuprinsul art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, în diferite situații particulare ce presupun fie un singur titlu executoriu, fie mai multe asemenea titluri, însă întotdeauna un raport obligațional complex, constând într-o pluralitate de creditori.

În funcție de interpretarea dată acestei noțiuni, instanțele au stabilit în mod corespunzător timbrajul aferent, limitându-se la o singură taxă judiciară de timbru, respectiv mai multe asemenea taxe, corespunzător numărului de pretenții identificabile în cuprinsul unui act procedural unic.

Din hotărârile judecătorești invocate în recursul în interesul legii reiese faptul că, în practică, executorul judecătoresc solicită instanței, printr-un act procedural unic, încuviințarea executării silite în baza mai multor titluri executorii ori a unui singur titlu executoriu, cu obligații complexe (în hotărârile atașate — doar cu pluralitate de creditori).

Nu constituie obiectul prezentei sesizări a Înaltei Curți determinarea corectei soluționări a tuturor acestor pretenții în același dosar al instanței ori a necesității disjungerii lor și a formării de dosare separate.

De altfel, procurorul general a invocat o singură hotărâre din care rezultă că instanța de executare a disjuns cererile aceluiași creditor împotriva mai multor debitori, toate celelalte 80 de hotărâri reflectând soluționarea în același dosar a tuturor

pretențiilor. Înfățișarea acelei hotărâri a avut drept scop relevarea modului de stabilire a taxei judiciare de timbru, și nu a unei practici neunitare în ceea ce privește soluționarea împreună sau separată a pretențiilor creditorilor în ipotezele date.

Înalta Curte va porni așadar de la premisa că practica neunitară a fost generată de modul de stabilire a timbrajului în cazul unui act procedural unic conținând solicitarea de încuviințare a executării silite în baza mai multor titluri executorii, cu același creditor și debitor ori cu pluralitate de creditori ori a unui singur titlu executoriu, ce conține obligații complexe.

Toate hotărârile judecătorești atașate recursului în interesul legii sunt pronunțate anterior intrării în vigoare a noului Cod de procedură civilă, însă problemele de drept în discuție sunt actuale și în condițiile noii reglementări, prevederile legale relevante (art. 373¹ din vechiul cod, respectiv art. 665 din noul cod) având un conținut similar și aplicându-se potrivit art. 24 din noul Cod de procedură civilă și art. 3 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

În aplicarea prevederilor art. 663—665 din Codul de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cererea de executare silită se depune de către creditor, personal sau prin reprezentant, la biroul executorului judecătoresc competent potrivit legii, care o înregistrează și procedează la deschiderea unui dosar de executare.

Executorul judecătoresc solicită instanței de executare încuviințarea executării silite, sens în care înaintează, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, cererea de executare și titlul executoriu. Instanța de executare examinează, printre altele, dacă înscrisul indicat reprezintă titlu executoriu în sensul art. 632—640 din noul cod, procedând, după caz, la încuviințarea executării silite sau la respingerea cererii de încuviințare a executării silite.

Din prevederile legale menționate rezultă intenția legiuitorului de a raporta procedura încuviințării urmăririi silite la titlul ce a generat un raport juridic obligațional și pe baza căruia se solicită încuviințarea instanței în acest sens, însemnând că numărul titlurilor executorii este relevant în determinarea numărului de cereri de încuviințare adresate instanței, implicit în stabilirea taxei judiciare de timbru datorate. Se identifică atâtea cereri câte titluri executorii se invocă.

Acest criteriu este explicabil prin faptul că existența titlului executoriu permite creditorului să solicite instanței aprobarea urmăririi silite, dreptul de a sesiza în acest fel instanța fiind o componentă esențială a dreptului creditorului la acțiune, respectiv de a reclama protecția dreptului subiectiv (în acest sens, V. M. Ciobanu, *Tratat teoretic și practic de procedură civilă, Teoria generală*, vol. I, Editura Național, București, 1996, p. 251—260). Chiar dacă dreptul de a solicita încuviințarea executării silite este un element al dreptului subiectiv — în cauză, dreptul de creanță recunoscut prin titlul executoriu — el rămâne distinct de acesta și nu ar putea fi valorificat în absența unui titlu executoriu (V. M. Ciobanu, *op. cit.*, p. 253).

Pe de altă parte, obiectul cererii de încuviințare a executării silite — în sensul de pretenție concretă dedusă judecății — nu se poate confunda cu obiectul executării silite, reprezentat de însăși obligația rezultată din titlul executoriu sau, după caz, bunurile din patrimoniul debitorului [în acest sens, S. Zilberstein, V. M. Ciobanu, *Drept procesual civil, Executarea silită*, vol. I, Editura Lumina Lex, București, 1996, p. 195, și *Noul Cod de procedură civilă, Comentariu pe articole* (colectiv), vol. II, Editura Hamangiu, 2013, p. 222, de unde rezultă că „obiectul executării silite are o semnificație diferită, în funcție de modalitatea de

executare, respectiv executarea directă (în natură) sau indirectă (prin echivalent)"]. Ceea ce pretinde creditorul este obținerea aprobării pentru efectuarea celorlalte acte de executare (a creanței sau a bunurilor debitorului), raportându-se la însuși titlul executoriu.

Aceste considerații pornesc de la premisa că un titlu executoriu generează un raport juridic execuțional stabilit, ca regulă, între un creditor și debitorul său (situația de excepție fiind aceea a pluralității de creditori).

Rațiunea unui raport juridic execuțional ce implică doar două părți rezidă în caracterul unipatrimonial al executării silite, fiind supuse urmăririi bunurile unei anumite persoane, independent de împrejurarea că același titlu executoriu menționează mai mulți debitori ai aceluiași creditor (în acest sens, S. Zilberstein, V. M. Ciobanu, *op. cit.*, p. 49).

Față de cele expuse rezultă că accețiunea comună a noțiunii de „cerere de încuviințare a executării silite” este întrunită în ipoteza unui creditor și a unui debitor pentru una sau mai multe creanțe rezultând din același titlu executoriu. Numărul creanțelor unui creditor împotriva aceluiași debitor dintr-un titlu este, practic, nerelevant, cât timp raportul execuțional, după cum s-a arătat, este distinct de raportul juridic obligațional ce conține fiecare creanță recunoscută prin titlul executoriu.

În raport cu această semnificație, în situația mai multor titluri executorii invocate de către un creditor împotriva aceluiași debitor sau a debitorului din fiecare titlu executoriu, în condițiile arătate anterior, este vorba despre cereri de sine stătătoare, corespunzător fiecărui titlu executoriu, care ar putea fi înregistrate la instanță în dosare separate.

Întrucât cererile nu au fost însă formulate distinct, ci printr-un act procedural unic, se constată că o asemenea situație evocă ipoteza unei cereri cu mai multe capete principale de cerere, astfel cum este descrisă în art. 30 alin. (1)—(3) din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Oricine are o pretenție împotriva unei alte persoane ori urmărește soluționarea în justiție a unei situații juridice are dreptul să facă o cerere înaintea instanței competente.

(2) Cererile în justiție sunt principale, accesorii, adiționale și incidentale.

(3) Cererea principală este cererea introductivă de instanță. Ea poate cuprinde atât capete de cerere principale, cât și capete de cerere accesorii.”

Aceste dispoziții generale, prevăzute în cartea I a noului cod, sunt aplicabile și procedurii necontencioase, cum este aceea a încuviințării executării silite [conform *Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole* (colectiv), vol. II, Editura Hamangiu, 2013, p. 3].

Este de precizat că vechiul Cod de procedură civilă nu conține o descriere a situației unei cereri cu mai multe capete de cerere, însă aceasta a fost unanim acceptată, în doctrină și practica judiciară, în modalitatea în care se regăsește în noul cod.

Se constată că au procedat corect instanțele care au identificat, în ipoteza cererii de încuviințare a executării silite formulate de un creditor pe baza mai multor titluri executorii, cu același debitor, mai multe pretenții suprapuse într-o cerere unică, indiferent dacă au făcut sau nu trimitere expresă la prevederile art. 14 din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Ca atare, fiecare capăt principal de cerere trebuie timbrat distinct cu taxa judiciară de timbru prevăzută de art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare.

În situația mai multor creditori împotriva aceluiași debitor, pe baza unui singur titlu executoriu, problema timbrajului trebuie

rezolvată din perspectiva dispozițiilor art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, care prevăd că „în cazul cererilor sau al acțiunilor introduse în comun de mai multe persoane pentru același obiect ori când obiectul este un drept sau o obligație comună, taxa judiciară de timbru se datorează în solidar”.

În doctrină s-a acceptat că o situație de excepție de la regula raportului juridic bilateral în faza executării silite este aceea a pluralității de creditori, atunci când mai mulți titulari ai unei creanțe rezultate din același titlu executoriu urmăresc un debitor comun. În acest caz, este întrunită situația de coparticipare procesuală activă, toți creditorii urmăritori putând iniția împreună formele de executare a debitorului (S. Zilberstein, V. M. Ciobanu, *op. cit.*, p. 63).

Ca atare, este posibilă coparticiparea procesuală activă și în cazul cererii de încuviințare a executării silite.

Cu toate acestea, chiar și în situația dată, trebuie făcută distincție prin prisma naturii obligației stabilite prin titlul executoriu, deoarece norma specială vizând timbrajul se aplică doar dacă cererea cu pluralitate de creditori are același obiect ori când obiectul este un drept sau o obligație comună.

În conformitate cu prevederile art. 1.422 alin. (2) din noul Cod civil, „Obligația este divizibilă între mai mulți creditori atunci când fiecare dintre aceștia nu poate să ceară de la debitorul comun decât executarea părții sale din creanță”.

Art. 1.425 din noul Cod civil reglementează efectele obligației indivizibile, în alin. (2) prevăzându-se că „Fiecare dintre debitorii sau dintre moștenitorii acestora poate fi constrâns separat la executarea întregii obligații și, respectiv, fiecare dintre creditori sau dintre moștenitorii acestora poate cere executarea integrală”.

De asemenea, art. 1.434 alin. (1) din noul Cod civil prevede că „Obligația solidară conferă fiecărui creditor dreptul de a cere executarea întregii obligații...”.

Toate prevederile citate din noul Cod civil își găsesc un corespondent în dispozițiile vechiului cod.

Se observă că, în cazul obligațiilor divizibile între mai mulți creditori, spre deosebire de cele indivizibile și solidare, fiecare creditor în parte poate cere separat executarea părții sale din creanță, ceea ce înseamnă că se stabilesc raporturi juridice obligaționale distincte între fiecare creditor și debitorul comun.

Numărul de raporturi juridice obligaționale dintr-un titlu executoriu depinde de natura obligației, numărul raporturilor juridice cu același debitor fiind egal cu numărul creditorilor. Situația dată poate fi asimilată cu cea a unui număr de titluri executorii egal cu numărul creditorilor, neavând relevanță faptul că fiecare creanță este recunoscută prin același înscris.

Aceasta înseamnă că cererea de încuviințare a executării silite făcută în baza aceluiași titlu executoriu nu are, de această dată, același obiect și nici nu reflectă o obligație comună, caz în care nu sunt aplicabile dispozițiile art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999.

În această situație, fiecare creditor este titularul unei cereri distincte de încuviințare a executării silite, pe care trebuie să o timbreze separat, în conformitate cu art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Aceeași soluție este aplicabilă și în ipoteza mai multor creditori care opun câte o creanță distinctă aceluiași debitor, rezultată din același titlu executoriu.

Prevederile art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, sunt așadar aplicabile doar în situația obligațiilor indivizibile și solidare între creditori, născute în baza unui titlu executoriu, caz în care creditorii aflați într-un raport de indivizibilitate sau solidaritate datorează o singură taxă judiciară de timbru.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 517, cu referire la art. 514 din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. o) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, ori, după caz, la art. 665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

Cererea de încuviințare a executării silite formulată de către un creditor împotriva aceluiași debitor, în baza mai multor titluri executorii, se timbrează în funcție de fiecare titlu executoriu supus verificării instanței de executare.

Dispozițiile art. 12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, aprobate prin Ordinul ministrului justiției nr. 760/C/1999, se aplică și cererilor de încuviințare a executării silite formulate în baza unui titlu executoriu, împotriva aceluiași debitor, de către mai mulți creditori aflați într-un raport de indivizibilitate sau de solidaritate.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10 iunie 2013.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

LIVIA DOINA STANCIU

Magistrat-asistent,
Aurel Segărceanu

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2013 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	205	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	450	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	250	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2013 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	50 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

